

samedi 9 octobre 2021

CORRIGE DS n°2 CCINP**Exercice 1**

1. Pour $n > 0$, on a $\frac{1}{n(n+1)(n+2)} > 0$.

De plus, $\frac{1}{n(n+1)(n+2)} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n^3}$ qui est le terme général d'une série de Riemann convergente.

Donc la série $\sum_{n>0} \frac{1}{n(n+1)(n+2)}$ est convergente d'après le critère d'équivalence.

2. On cherche trois réels α , β et γ tels que pour tout entier $n > 0$, on ait :

$$\frac{1}{n(n+1)(n+2)} = \frac{\alpha}{n} + \frac{\beta}{n+1} + \frac{\gamma}{n+2}.$$

En multipliant les deux membres de cette égalité par n et pour $n = 0$ on a $\alpha = \frac{1}{2}$.

En multipliant les deux membres de cette égalité par $n+1$ et pour $n = -1$ on a $\beta = -1$.

En multipliant les deux membres de cette égalité par $n+2$ et pour $n = -2$ on a $\gamma = \frac{1}{2}$.

Donc, pour tout $n > 0$, on a $\frac{1}{n(n+1)(n+2)} = \frac{1/2}{n} + \frac{-1}{n+1} + \frac{1/2}{n+2}$.

3. Soit $n > 0$: on écrit la somme partielle d'ordre n de la série :

$$S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k(k+1)(k+2)} = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k+1} + \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k+2}$$

$$S_n = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \sum_{k=2}^{n+1} \frac{1}{k} + \frac{1}{2} \sum_{k=3}^{n+2} \frac{1}{k}$$

$$S_n = \frac{1}{2} \left(1 + \frac{1}{2} + \sum_{k=3}^n \frac{1}{k} \right) - \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{n+1} + \sum_{k=3}^n \frac{1}{k} \right) + \frac{1}{2} \left(\sum_{k=3}^n \frac{1}{k} + \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} \right)$$

$$S_n = \left(\frac{1}{2} - 1 + \frac{1}{2} \right) \left(\sum_{k=3}^n \frac{1}{k} \right) + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} - \frac{1}{2} - \frac{1}{n+1} + \frac{1}{2} \left(\frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} \right)$$

$$S_n = \frac{1}{4} - \frac{1}{2} \frac{1}{n+1} + \frac{1}{2} \frac{1}{n+2}$$

On en déduit que $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \frac{1}{4}$

Donc la série converge vers $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n(n+1)(n+2)} = \frac{1}{4}$.

Exercice 2

Voir le corrigé du TD!

Exercice 3

On considère la série entière $f(x)$ de terme général $\frac{n^2 - 2n + 3}{n!} x^n$.

1. Pour $x \neq 0$ et $n \in \mathbb{N}$, on pose $b_n = \frac{n^2 - 2n + 3}{n!} x^n$.

$$\text{On a } \left| \frac{b_{n+1}}{b_n} \right| = \frac{[(n+1)^2 - 2(n+1) + 3] \times n!}{(n^2 - 2n + 3) \times (n+1)!} |x| \underset{+\infty}{\sim} \frac{(n+1)^2 n!}{n^2 (n+1)!} |x| \underset{+\infty}{\sim} \frac{|x|}{n+1}.$$

On a donc, pour tout réel x , $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \frac{b_{n+1}}{b_n} \right| = 0 < 1$ donc, d'après le critère de d'Alembert, cette série converge pour tout réel x .

Ainsi, le rayon de convergence de cette série entière est $R = +\infty$.

2. On sait que pour tout réel x , on a $e^x = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{n!}$.

D'après le théorème de dérivation des séries entières, on a donc :

$$(e^x)' = \sum_{n=1}^{+\infty} n \frac{x^{n-1}}{n!} \text{ et donc } xe^x = \sum_{n=1}^{+\infty} n \frac{x^n}{n!} = \sum_{n=0}^{+\infty} n \frac{x^n}{n!}.$$

$$\text{De même, on a } (xe^x)' = \sum_{n=1}^{+\infty} n^2 \frac{x^{n-1}}{n!} \text{ et donc } x(x+1)e^x = \sum_{n=1}^{+\infty} n^2 \frac{x^n}{n!} = \sum_{n=0}^{+\infty} n^2 \frac{x^n}{n!}.$$

Or, toutes ces séries ont le même rayon de convergence, et comme l'ensemble des séries convergentes est un espace vectoriel, on a :

$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{n^2 - 2n + 3}{n!} x^n = \frac{n^2}{n!} x^n - 2 \frac{n}{n!} x^n + 3 \frac{1}{n!} x^n.$$

On en déduit que $f(x) = x(x+1)e^x - 2xe^x + 3e^x = (x^2 - x + 3)e^x$.

Exercice 4

On considère l'application définie pour tout polynôme P de $\mathbb{R}_2[X]$ par :

$$\varphi(P) = (1+X)P' - 2P.$$

1. Montrons que φ est linéaire :

Soit P_1 et P_2 deux polynômes de $\mathbb{R}_2[X]$ et λ réel :

$$\varphi(\lambda P_1 + P_2) = (1+X)(\lambda P_1 + P_2)' - 2(\lambda P_1 + P_2).$$

L'opérateur de dérivation étant linéaire, on a :

$$\varphi(\lambda P_1 + P_2) = \lambda(1+X)P_1' + (1+X)P_2' - 2\lambda P_1 - 2P_2 = \lambda\varphi(P_1) + \varphi(P_2) \text{ et } \varphi \text{ est linéaire.}$$

Montrons que pour $P \in \mathbb{R}_2[X]$, on a $\varphi(P) \in \mathbb{R}_2[X]$.

Soit $P \in \mathbb{R}_2[X]$, on a donc $\deg(P) \leq 2$ et $\deg(P') \leq 1$ donc $\deg((X+1)P') \leq 2$ et comme $\deg(2P) \leq 2$, on a bien $\deg((X+1)P' - 2P) \leq 2$ et donc $\varphi(P) \in \mathbb{R}_2[X]$.

Ainsi, φ est un endomorphisme de $\mathbb{R}_2[X]$.

2. On montre facilement que $\varphi(1) = -2$, $\varphi(X) = -X + 1$ et $\varphi(X^2) = 0$.

On en déduit que la matrice A de φ dans la base canonique $\{1, X, X^2\}$ de $\mathbb{R}_2[X]$ est :

$$A = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

3. Soit $P = aX^2 + bX + c \in \mathbb{R}_2[X]$ un élément du noyau de φ .

$$\text{On a } \varphi(P) = 0 \iff \begin{pmatrix} -2 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c \\ b \\ a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

On résout le système associé à la matrice A et on trouve facilement que ses solutions sont les triplets (a, b, c) qui vérifient l'égalité $b = c = 0$.

On a donc $P \in \ker(\varphi) \iff P = aX^2$ et donc une base de $\ker(\varphi)$ est $\{X^2\}$.

D'après le théorème du rang, on a $\dim \text{Im}(\varphi) = 3 - \dim \ker(\varphi)$ donc $\dim \text{Im}(\varphi) = 2$.

En regardant la matrice A , on voit que les polynômes -2 et $1 - X$ appartiennent à $\text{Im}(\varphi)$. Ces polynômes constituent une famille libre (ils sont de degré échelonnés) donc la famille $\{-2, 1 - X\}$ constituent une base de $\text{Im}(\varphi)$.

4. Montrons par récurrence que :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, A^n = \begin{pmatrix} (-2)^n & (-1)^n - (-2)^n & 0 \\ 0 & (-1)^n & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Initialisation ($n = 1$) :

Au rang 1, on a $A^1 = A$ et $\begin{pmatrix} (-2)^1 & (-1)^1 - (-2)^1 & 0 \\ 0 & (-1)^1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = A$

Ainsi, la propriété est vraie au rang 1.

Hérédité :

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On suppose que $A^n = \begin{pmatrix} (-2)^n & (-1)^n - (-2)^n & 0 \\ 0 & (-1)^n & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ et on veut montrer que

$$A^{n+1} = \begin{pmatrix} (-2)^{n+1} & (-1)^{n+1} - (-2)^{n+1} & 0 \\ 0 & (-1)^{n+1} & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Or, on a $A^{n+1} = A.A^n = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} (-2)^n & (-1)^n - (-2)^n & 0 \\ 0 & (-1)^n & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$

$$\text{Donc } A^{n+1} = \begin{pmatrix} (-2)^{n+1} & -2.(-1)^n - (-2)^{n+1} + (-1)^n & 0 \\ 0 & (-1)^{n+1} & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Or, $-2.(-1)^n - (-2)^{n+1} + (-1)^n = (-1)^n(-2 + 1) - (-2)^{n+1} = (-1)^{n+1} - (-2)^{n+1}$ et donc on a :

$$A^{n+1} = \begin{pmatrix} (-2)^{n+1} & (-1)^{n+1} - (-2)^{n+1} & 0 \\ 0 & (-1)^{n+1} & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \text{ et la propriété est bien héréditaire.}$$

Conclusion :

La propriété est vraie au rang 1 et est héréditaire donc, d'après le principe de récurrence, on a bien :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, A^n = \begin{pmatrix} (-2)^n & (-1)^n - (-2)^n & 0 \\ 0 & (-1)^n & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Exercice 5

1. $I_0 = \int_1^e x dx = \left[\frac{x^2}{2} \right]_1^e = \frac{e^2 - 1}{2}$

$$I_1 = \int_1^e x \ln x dx.$$

On utilise la formule d'intégration par parties :

On pose $u(x) = \ln x$ et $v'(x) = x$, on a donc $u'(x) = \frac{1}{x}$ et $v(x) = \frac{x^2}{2}$.

u et v sont de classe C^1 sur $[1, e]$ et on a :

$$I_1 = \left[\frac{x^2}{2} \ln x \right]_1^e - \int_1^e \frac{x}{2} dx = \frac{e^2}{2} - \left[\frac{x^2}{4} \right]_1^e = \frac{e^2 + 1}{4}$$

2. Soit $n \geq 1$: on utilise la formule d'intégration par parties :

On pose $u(x) = (\ln x)^n$ et $v'(x) = x$, on a donc $u'(x) = \frac{n \ln x}{x}$ et $v(x) = \frac{x^2}{2}$.

u et v sont de classe C^1 sur $[1, e]$ et on a :

$$I_n = \left[\frac{x^2 (\ln x)^n}{2} \right]_1^e - \frac{n}{2} \int_1^e x (\ln x)^{n-1} dx, \text{ soit :}$$

$$2I_n + nI_{n-1} = e^2.$$

3. Soit $n \geq 0$. Sur $[1, e]$, on a $0 \leq \ln x \leq 1$ donc $(\ln x)^n \leq (\ln x)^{n+1}$.

Ainsi, $x (\ln x)^n \leq x (\ln x)^{n+1}$ et donc $I_n \leq I_{n+1}$ et la suite (I_n) est décroissante.

4. Pour $n = 0$, on a $I_0 = \frac{e^2 - 1}{2}$ et donc $\frac{e^2}{0+3} \leq I_0 \leq \frac{e^2}{0+2}$: la relation est vraie au rang 0.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$: d'après la question précédente, on a $I_{n-1} \geq I_n$

Donc $2I_n + nI_{n-1} \geq (2+n)I_n$ et comme $2I_n + nI_{n-1} = e^2$, on a $I_n \leq \frac{e^2}{n+2}$.

De même, on a $I_{n+1} \leq I_n$ donc $2I_{n+1} + (n+1)I_n \leq (n+3)I_n$ et donc $I_n \geq \frac{e^2}{n+3}$, et donc la relation est vraie au rang n .

Finalement, elle est vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$\frac{e^2}{n+3} \leq I_n \leq \frac{e^2}{n+2}$$

5. Le théorème des gendarmes montre facilement que $\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = 0$ et que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} nI_n = e^2$$